

IDENTIFICAÇÃO DA DISCIPLINA

CÓDIGO	NOME	N.º DE CRÉDITOS	CARGA HORÁRIA TOTAL
ENF924	EVIDÊNCIAS CIENTÍFICAS E ESTUDOS METODOLÓGICOS NA ENFERMAGEM	02	30
STATUS DO COMPONENTE: ELETIVO		NÍVEL: DOUTORADO	
PROFas. RESPONSÁVEIS: CLEIDE MARIA PONTES LUCIANA PEDROSA LEAL			

EMENTA

Construção de revisões sistemáticas. Validação de instrumentos de pesquisa.

OBJETIVOS

- Evidenciar os aspectos teóricos e metodológicos para construção de revisões sistemáticas e integrativas.
- Distinguir as etapas metodológicas para elaboração de instrumentos/tecnologias válidos e confiáveis.
- Interpretar os referenciais teóricos e metodológicos específicos para cada instrumento/tecnologia.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

- Revisão sistemática.
- Revisão integrativa.
- Estudos metodológicos: construção, validação e aplicabilidade.
- Tecnologias impressas.
- Mídias eletrônicas e digitais.

MÉTODOS DE ENSINO

- Exposição dialogada.
- Leitura e discussão em grupo.
- Apresentação e avaliação coletiva de seminários.

MÉTODO DE AVALIAÇÃO

- Desempenho nas atividades pedagógicas, considerando: assiduidade, pontualidade, postura ético-profissional, segurança técnico-científica, atitudes cooperativas, cumprimento de leituras/trabalhos em tempo hábil, contribuições críticas e criativas, domínio da linguagem técnica e do vernáculo.
- Apresentação oral e escrita dos seminários.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBARQOUNI, L. *et al.* Core competencies in evidence-based practice for health professionals: consensus statement based on a systematic review and Delphi survey. **JAMA Network Open**, v. 1, n. 2, p. 1-12, 2018.
- ALMEIDA, C. P. B.; GOULART, B. N. G. Como minimizar vieses em revisões sistemáticas de estudos observacionais. **Revista CEFAC**, v. 19, n. 4, p. 551-555, 2017.
- ARAÚJO, M. E. A. *et al.* Prevalência de utilização de serviços de saúde no Brasil: revisão sistemática e metanálise. **Epidemiologia e Serviços de Saúde**, v. 26, n. 3, p. 589-604, 2017.
- BARRETO, M. S. *et al.* Family presence during cardiopulmonary resuscitation and invasive procedures: a meta-synthesis. **Revista da Escola de Enfermagem da USP**, v. 53, p. e03435, 2019.
- CAMPBELL, *et al.* Evaluating meta-ethnography: systematic analysis and synthesis of qualitative research. **Health Technology Assessment**, v. 15, n. 43, p. 1-180, 2011.
- DANTAS, K. O. *et al.* Repercussões de ter uma criança com deficiência múltipla na família. **Cadernos de Saúde Pública**, v. 35, n. 6, p. e00157918, 2019.
- DELGADO-RODRÍGUEZ, M.; SILLERO-ARENAS, M. Systematic review and meta-analysis. **Medicina Intensiva**, v. 42, p. 444-453, 2018.
- DINIZ, C. M. M. *et al.* Contribuições dos aplicativos móveis para a prática do aleitamento materno: revisão integrativa. **Acta Paulista de Enfermagem**, v. 32, n. 5, p. 571-577, 2019.
- GALVÃO, T. F.; PANSANI, T. S. A.; HARRAD, D. Principais itens para relatar Revisões sistemáticas e Meta-análises: A recomendação PRISMA. **Epidemiologia e Serviços de Saúde**, v. 24, n. 2, p. 335-342, 2015.
- GALVÃO, T. F.; PEREIRA, M. G. Redação, publicação e avaliação da qualidade da revisão sistemática. **Epidemiologia e Serviços de Saúde**, v. 24, n. 2, p. 333-334, 2015.
- GUYATT, G. *et al.* **Diretrizes para utilização da literatura médica: fundamentos para prática da medicina baseada em evidências**. 2. ed. Porto Alegre: Artmed, 2011. 384 p.
- HOPIA, H.; LATVALA, E.; LIIMATAINEN, L. Reviewing the methodology of an integrative review. **Scandinavian Journal of Caring Sciences**, v. 30, n. 4, p. 662-669, 2016.
- INTERAMINENSE, I. N. C. S. *et al.* M. Tecnologias educativas para promoção da vacinação contra

o Papilomavírus Humano: revisão integrativa da literatura, **Texto & Contexto Enfermagem**, v. 25, n. 2, p. e2300015, 2016.

LEITE, D. F. B.; PADILHA, M. A. S.; CECATTI, J. G. Approaching literature review for academic purposes: The Literature Review Checklist. **Clinics**, n. 74, p. e1403, 2019.

LEWIN Simon *et al.* Using Qualitative Evidence in Decision Making for Health and Social Interventions: An Approach to Assess Confidence in Findings from Qualitative Evidence Syntheses (GRADE-CERQual). **PLOS Medicine**, n 27, p. 1-18, 2015.

LIBERATI, Alessandro *et al.* The PRISMA Statement for Reporting Systematic Reviews and Meta-Analyses of Studies That Evaluate Health Care Interventions: Explanation and Elaboration. **Annals of Internal Medicine**, v. 151, n. 4, p. 67-94, 2009.

LINARES-ESPINÓS, E. *et al.* Methodology of a systematic review. **Actas Urológicas Españolas**, v. 42, n. 8, p. 499-506, 2018.

MALTERUD, Kirsti. The impact of evidence-based medicine on qualitative metasynthesis: Benefits to be harvested and warnings to be given. **Qualitative Health Research**, v. 29, n. 1, p. 7-17, 2019.

MENDES, K. D. S.; SILVEIRA, R. C. C. P.; GALVÃO, C. M. Uso de gerenciador de referências bibliográficas na seleção dos estudos primários em revisão integrativa. **Texto & Contexto Enfermagem**, v. 28, p. 1-13, 2019.

MOHAMMED, M. A.; MOLES, R. J.; CHEN, T. F. Meta-synthesis of qualitative research: the challenges and opportunities. **International Journal of Clinical Pharmacy**, v. 38, n. 3, p. 695-704, 2016.

NOBLIT, G.W.; HARE, R. D. R. **Meta-ethnography: synthesizing qualitative studies**. 11 ed. Newbury Park: Sage Publications, 1988. 88p.

PATI, D.; LORUSSO, L. N. How to write a systematic review of the literature. **Health Environments Research & Design Journal**, v. 11, n. 1, p. 15-30, 2018.

PEREIRA, M. G.; GALVÃO, T. F. Etapas de busca e seleção de artigos em revisões sistemáticas da literatura. **Epidemiologia e Serviços de Saúde**, v. 23, n. 2, p. 369-371, 2014.

PEREIRA, M. G.; GALVÃO, T. F. Extração, avaliação da qualidade e síntese dos dados para revisão sistemática. **Epidemiologia e Serviços de Saúde**, v. 23, n. 3, p. 577-578, 2014.

PEREIRA, M. G.; GALVÃO, T. F. Heterogeneidade e viés de publicação em revisões sistemáticas. **Epidemiologia e Serviços de Saúde**, v. 23, n. 4, p. 775-778, 2014.

POLIT D. F.; BECK, C. T. **Fundamentos de pesquisa em enfermagem**. Avaliação de evidências para a prática da enfermagem. 9. ed. Porto Alegre: Artmed, 2019. 431 p.

REIS, S. M. G. *et al.* Meta-synthesis about man as a father and caregiver for a hospitalized child. **Revista Latino-Americana de Enfermagem**, v. 25, p. e2922, 2017.

SANDELOWSKI, M. *et al.* From synthesis to script: Transforming qualitative research findings for

use in practice. **Qualitative Health Research**, v. 16, n. 10, p. 1350-1370, 2006.

SANTOS, E. J. F.; FERREIRA, R. J. O.; MARQUES, A. A. Como Realizar e Interpretar uma Meta-Análise em Rede para Comparações Indiretas e Mistas: Estratégias Metodológicas Fundamentais. **Revista de Enfermagem Referência**, n. 8, p. 133-140, 2016.

SAUNDERS, H. *et al.* Practicing healthcare professionals' evidence-based practice competencies: An overview of systematic reviews. **Worldviews on Evidence-Based Nursing**, v. 16, n. 3, p. 176-185, 2019.

SHEA, B. J. *et al.* AMSTAR 2: a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both. **RESEARCH Methods and Reporting**, v. 358, p. 1-9, 2017.

SHEBLE, Laura. Macro-level diffusion of a methodological knowledge innovation: Research synthesis methods, 1972–2011. **Journal of the Association for Information Science and Technology**, v. 68, n. 12, p. 2693-2708, 2017.

SIDDAWAY, A. P.; WOOD, A. M.; HEDGES, L. V. How to do a systematic review: a best practice guide for conducting and reporting narrative reviews, meta-analyses, and meta-syntheses. **Annual Review of Psychology**, v. 70, p. 747-770, 2019.

SOUSA, L. M. M. *et al.* Metodologia de Revisão Integrativa da Literatura em Enfermagem. **Revista Investigação em Enfermagem**, 2ª série, n. 21, 17-26, 2017.

SOUSA, L. M. M. *et al.* Modelos de Formulação da Questão de Investigação na Prática Baseada na Evidência. **Revista Investigação em Enfermagem**, 2ª série, n. 23, 31-39, 2018.

TONG, A. *et al.* Enhancing transparency in reporting the synthesis of qualitative research: ENTREQ. **BMC Medical Research Methodology**, v. 12, n 1, p. 181, 2012.

TONG, A.; SAINSBURY, P.; CRAIG, J. Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): a 32-item checklist for interviews and focus groups. **International Journal for Quality Health Care**, v. 19, n. 6, p.349-357, 2007.

TRICCO, A. C. *et al.* Knowledge synthesis methods for generating or refining theory: a scoping review reveals that little guidance is available. **Journal of Clinical Epidemiology**, v. 73, p. 36-42, 2016.